

L.p.	Zgłaszający uwagi	Pkt IRIESD 1/2019	Treść uwagi	Propozycja zapisu	Stanowisko PSG
1	PGNiG SA	24.1.1.2 - 24.1.1.5	W związku z wprowadzeniem nowych zasad bilansowania systemu dystrybucyjnego niezbędne jest dodanie odpowiednich zapisów obligujących OSD do codziennego przekazywania ZUD danych dotyczących jego realizacji we wszystkich punktach typu WR i WS. Wskazane jest, aby terminy przekazywania danych były zbieżne z terminami przekazywania ZUP danych operacyjnych przez OSP, o których mowa w pkt. 20.4.7, 20.4.8 i 20.4.9 IRIESP.	brak	Wyjaśnienie - dane dotyczące ilości paliw gazowych przypisanych ZUD przekazywane są przez OSD do OSP w trybie określonym w pkt.: 22.4.3 oraz 22.4.4.3 IRIESD, a obowiązkiem OSP jest przekazanie tych danych ZUP/ZUD. W chwili obecnej nie zakłada się budowy alternatywnego mechanizmu przekazywania w/w danych operacyjnych. Należy mieć na uwadze, że bilansowanie w ramach systemu dystrybucyjnego odbywa się w okresach miesięcznych, a w konsekwencji na potrzeby tego mechanizmu bilansowania nie ma konieczności przekazywania w/w danych dobowych.
2	PGNiG SA	nowy punkt	Obowiązująca IRIESD nie zawiera mechanizmu przeniesienia praw do mocy umownej / odsprzedaży mocy umownej pomiędzy dwóch ZUD w terminach krótszych niż przewidziane w procedurze zmiany sprzedawcy tj. na 21 dni przed wnioskowaną zmianą. Wnioskujemy o utworzenie w IRIESD mechanizmu, umożliwiającego przeniesienie praw do mocy umownej na okres 1 doby oraz jej wielokrotności w jak najkrótszych terminach. Warunki funkcjonowania systemu dystrybucyjnego są w nierozwalny sposób związane z warunkami funkcjonowania krajowego systemu przesyłowego i muszą być maksymalnie zbliżone. OGP GAZ-SYSTEM S.A. w ramach świadczonych usług oferuje możliwość odsprzedaży praw do przepustowości pomiędzy ZUP . W naszej opinii, niezbędne jest stworzenie kompatybilnych parametrów usługi w ramach całego systemu gazowego. Uzasadnienie: Odsprzedaż praw do przepustowości w ramach usług przesyłowych świadczonych przez OGP GAZ-SYSTEM S.A. funkcjonuje od 2008 roku. Istnienie takiego mechanizmu dostosowuje usługę przesyłu gazu do warunków dynamicznie rozwijającego się rynku gazu, robi ją bardziej dostosowaną do potrzeb użytkowników systemu. Uważamy za zasadne wprowadzenie takiego rozwiązania również przez PSG, co pozwoli na pełne korzystanie przez ZUP/ZUD z możliwości, które już oferuje IRIESP (odsprzedaż praw do przepustowości), tj. na całej ścieżce transportu gazu (przesył +dystrybucja).	Propozycja zapisu: 1. Odsprzedaż mocy umownej. 1.1. ZUD przysługuje prawo do odsprzedaży mocy umownej innemu ZUD. 1.2. Warunkiem skorzystania przez ZUD z prawa do odsprzedaży mocy umownej jest złożenie na platformie ebok przez ZUD odsprzedażającego moc umowną wniosku o odsprzedaż mocy umownej oraz przyjęcie takiej oferty na platformie ebok przez ZUD nabywającego moc umowną. Przyjęcie oferty przez ZUD nabywający moc umowną powinno nastąpić najpóźniej do godz. 12.00 dnia roboczego poprzedzającego dzień, w którym ma nastąpić przeniesienie mocy umownej. 1.3. OSD nie później niż do godziny 16:00 dnia , o którym mowa w pkt. 1.2. akceptuje wnioski i udostępnia ZUD na platformie ebok zmienione moce umowne, w wielkości odpowiadającej złożonym	Uwaga nieuwzględniona - w ocenie OSD opisywany w uwadze problem odsprzedaży przepustowości może być rozwiązany przy wykorzystaniu ogólnych zasad wynikających z prawa cywilnego. Prawa i obowiązki wynikające z PZD mogą być np. przeniesione w drodze cesji, zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego. Należy mieć na względzie, że OSD dostarcza paliwo gazowe do odbiorców, a w konsekwencji odbiorcom tym przysługuje prawo do zmiany sprzedawcy. Wątpliwości mogłoby budzić funkcjonowanie rynku wtórnego w systemie dystrybucyjnym, w ramach którego przepustowości byłyby przenoszone pomiędzy sprzedawcami bez zgody odbiorców. W przypadku ewentualnej cesji praw i obowiązków wynikających z umów kompleksowych, OSD dokłada wszelkich starań, aby niezwłocznie zaktualizować bazy danych i przypisać moc umowną nowemu podmiotowi.
3	Gaz-System SA	Dodanie nowego punktu 22.4.7	Pkt. 10. Błąd numeracji w Karcie zmian: "I. W pkt 24.4, po pkt 24.4.6 dodaje się pkt 22.4.7 w następującym brzmieniu:" powinno być: "I. W pkt 22.4, po pkt 22.4.6 dodaje się pkt 22.4.7 w następującym brzmieniu:" Odesłanie w zapisie do terminów określonych w pkt. 22.4.4. wskazuje, że nowy zapis dotyczy alokacji za 4 godziny i 8 godzin bieżącej doby gazowej. Proponujemy rozważenie, czy zapis powinien również dotyczyć alokacji operacyjnych za dobę gazową.		Uwaga uwzględniona. Poprawiono numerację oraz zmieniono treść dodanego punktu na: „22.4.7 W przypadku braku przekazania OSD przez OSW informacji o ilościach Paliwa gazowego przypisanych poszczególnym ZUD w Dobie gazowej, w terminach określonych w pkt. 22.4.2 uznaje się, że szacunkowe ilości Paliwa gazowego przypisane poszczególnym ZUD w tej dobie wynoszą zero (0).
4	Gaz System S.A.	Dodanie nowych punktów 24.1.1.3 –24.1.1.5	Propozycja nowych zapisów jest niezgodna z IRIESP. Zgodnie z definicją obszaru bilansowania w IRIESP - obszar bilansowania już obecnie obejmuje obszary dystrybucyjne przyłączone do systemu przesyłowego i OSP realizuje bilansowanie handlowe dla obszaru bilansowania jak określono w definicji. Zwracamy uwagę, że zgodnie z IRIESP pkt. 16.3.6, alokacja dla PWYOSD powinna stanowić informację o ilości paliwa gazowego pobranej przez Odbiorców przyłączonych do systemu dystrybucyjnego danego OSD w podziale na ZUP. Potwierdza to zatem fakt, że obszar bilansowania obejmuje system dystrybucyjny przyłączony do systemu przesyłowego. Proponowana zmiana IRIESD jest zatem niezgodna z IRIESP. Już obecnie alokacje wykonywane przez OSD dla punktów na połączeniu systemu przesyłowego i dystrybucyjnego powinny uwzględniać pobory gazu realizowane przez odbiorców końcowych przyłączonych do systemu dystrybucyjnego. Dodatkowo, w IRIESP pkt. 16.3.4 wskazano, że "w przypadku, gdy OSD dysponuje danymi pomiarowymi o pobranej przez Odbiorców przyłączonych do systemu dystrybucyjnego ilości paliwa gazowego z systemu dystrybucyjnego danego OSD, informacja ta powinna być uwzględniona w alokacji wykonywanej przez OSD dla punktu wyjścia (PWYOSD) bez modyfikacji wynikającej z przyjętego modelu szacowania realizacji dla Odbiorców." Ponadto, pkt 16.3.8 IRIESP wskazuje, że "Różnica pomiędzy alokacją dla punktu wejścia z systemu dystrybucyjnego a alokacją dla punktu wyjścia do systemu dystrybucyjnego powinna być równa różnicy pomiędzy przekazanymi ilościami paliwa gazowego w MFPWEOSD i MFPWYOSD w danej dobie gazowej." To z kolei oznacza, że określenie przez OSD poboru gazu przez odbiorców, dla których OSD nie posiada informacji o ilościach zmierzonych (zapewne realizowane z zastosowaniem metod szacunkowych), powinno brać pod uwagę ilości paliwa gazowego przekazanego pomiędzy systemem przesyłowym i dystrybucyjnym, gdyż alokacja dla PWYOSD i PWEOSD nie może być oderwana od pomiarów. Zaproponowana zmiana IRIESD przewidująca "oderwanie" alokacji od ilości zmierzonych - faktycznie przekazanych pomiędzy systemem przesyłowym i dystrybucyjnym, oraz rozliczanie tych różnic pomiędzy alokacjami a ilościami faktycznie przekazanymi pomiędzy systemem przesyłowym i dystrybucyjnym (na podstawie pomiarów) jest niezgodna z IRIESP. Jednocześnie zwracamy uwagę, że zgodnie z Art. 2 pkt. 3 BAL NC "Niniejsze rozporządzenie nie ma zastosowania do ewentualnych koniecznych uzgodnień pomiędzy alokacją a faktycznym zużyciem, które zostało później ustalone na podstawie odczytów z przyrządów pomiarowych odbiorców końcowych." Ta zasada została również		Wyjaśnienie. Uwaga nieuwzględniona - należy wskazać, że analiza obowiązującej od dnia 1 kwietnia 2019 r. IRIESP prowadzi do jednoznacznego wniosku, że - pomimo zmiany definicji obszaru bilansowania – dalszych zmian wymagają pozostałe reguły dot. bilansowania handlowego. Powyższy wniosek wynika wprost z następujących postanowień IRIESP: 1)pkt 18.1.2 IRIESP, zgodnie z którym usługa bilansowania jest świadczona dla ZUP „w zakresie punktów wejścia i <u>wyjścia objętych przydziałem zdolności (PZ)</u> w danym obszarze bilansowania”. Bezsprzeczne jest, że punkty wyjścia z systemu dystrybucyjnego nie są objęte PZ, a w konsekwencji w ich zakresie nie jest świadczona usługa bilansowania na rzecz ZUP; 2)pkt 18.1.4 IRIESP, w którym jednoznacznie wskazano, że „OSP określa dobową ilość niezbilansowania (DIN), dla każdej doby gazowej, jak różnicę pomiędzy ilością paliwa gazowego, którą ZUP przekazał w punktach wejścia i odebrał w punktach wyjścia w danej dobie gazowej w ramach danego obszaru bilansowania”, przy czym punkty wejścia zdefiniowano jako „umowne miejsce dostarczania paliwa gazowego do systemu przesyłowego” a punkty wyjścia jako „ <u>umowne miejsce odbioru paliwa gazowego z systemu przesyłowego</u> ”; 3)pkt 16.3.1 IRIESP, zgodnie z którym „OSD dokonuje alokacji z podziałem na wszystkich ZUP posiadających przydział zdolności (PZ) dla punktu wejścia z systemu dystrybucyjnego lub dla punktu wyjścia do systemu dystrybucyjnego tego OSD”. Tak więc wszystkie alokacje, które stanowią podstawę do prowadzenia rozliczeń w ramach bilansowania handlowego, wykonywane są przez OSD dla punktów wyjścia z systemu przesyłowego oraz punktów wejścia do tego systemu. OSP nie bierze więc pod uwagę, prowadząc rozliczenia z tytułu bilansowania handlowego, punktów wyjścia z systemu dystrybucyjnego, które powinny być uwzględniane w razie ewentualnego utworzenia jednego obszaru bilansowania, obejmującego także system dystrybucyjny. W świetle powyższych postanowień zasadny jest wniosek, że OSP stosuje mechanizm bilansowania handlowego wyłącznie w ramach systemu przesyłowego, tj. ustala pozycję bilansową na potrzeby rozliczeń każdego ZUP biorąc pod uwagę wyłącznie punkty wejścia do systemu przesyłowego oraz punkty wyjścia z systemu przesyłowego objęte przydziałem zdolności dla danego ZUP, a bilansowanie handlowe realizowane przez OSP nie obejmuje punktów wyjścia z systemów dystrybucyjnych. Nie jest przy tym możliwe przyjęcie, że ilości pobrane (zaalokowane) przez ZUP/ZUD w punktach wyjścia z systemu przesyłowego będą równe z ilościami pobranymi przez nich w punktach wyjścia z systemu dystrybucyjnego. Należy mieć bowiem na względzie występujące w systemie dystrybucyjnym zjawiska, takie jak pomiar punktów WS przy nadciśnieniu (w war. rzeczywistych nieskorygowanych do warunków normalnych), różne dopuszczalne błędy dokładności urządzeń pomiarowych w punktach wejścia do systemu OSD i wyjścia z tego systemu), akumulację systemu, potrzeby własne OSD. Ilości paliw gazowych zmierzone na wyjściu z systemu przesyłowego (tj. wprowadzane przez ZUP/ZUD do systemu dystrybucyjnego) w każdym przypadku będą więc różne od ilości odebranych z systemu dystrybucyjnego i to niezależnie od stosowania przez OSD metody szacowania punktów wyjścia typu WS.

		<p>podkreślona w IRIESP pkt. 16.3.5 "Korekta alokacji rozliczeniowej wynikająca z faktycznego zużycia ustalonego na podstawie odczytów z urządzeń pomiarowych odbiorców końcowych przyłączonych do sieci OSD po terminie wskazanym w pkt. 16.7.4 jest niedopuszczalna".</p> <p>Zapisy obowiązującej IRIESD wskazują, że różnice między ilością alokowaną a faktycznym zużyciem odbiorców stanowią "niezbilansowanie handlowe w systemie dystrybucyjnym".</p> <p>Proponujemy określenie działań OSD w tym zakresie jako "Rozliczenie różnic pomiędzy alokacją a faktycznym zużyciem gazu przez odbiorców ZUD".</p>		<p>Tak więc ewentualne utworzenie przez OSP jednego obszaru bilansowania obejmującego system dystrybucyjny wymagałoby uwzględnienia przez OSP w ramach prowadzenia rozliczeń z tytułu bilansowania handlowego ilości pobranych przez ZUP/ZUD w punktach wyjścia z systemu dystrybucyjnego.</p> <p>W tym miejscu należy jednak zwrócić uwagę, że z uwagi na stosowaną przez OSD metodę szacowania punktów wyjścia z systemu dystrybucyjnego, pełne wdrożenie jednego obszaru bilansowania już na obecnym etapie, przy aktualnych systemach i możliwościach technicznych OSD, może generować po stronie ZUD wzrost kosztów. Powstałe w systemie dystrybucyjnym różnice są bowiem następstwem metodologii szacowania punktów wyjścia typu WS, opartej na tzw. metodzie „temperaturowej” lub SLP – należy w tym aspekcie wyjaśnić, że w chwili obecnej nie istnieje możliwość pomiaru rzeczywistych, dobowych ilości paliw gazowych odebranych przez najmniejszych odbiorców, tj. odbiorców pobierających paliwo gazowe w punktach wyjścia typu WS. OSD nie dysponuje także technicznymi możliwościami odczytania wszystkich układów pomiarowych Odbiorców końcowych typu WS na koniec każdej doby, a nawet na koniec każdego miesiąca gazowego. Z tego też powodu wszystkie pobory gazu w punktach WS są szacowane za dany okres, albo metodą temperaturową – na koniec miesiąca (to jest wykonywane w 4 z 6 obszarów taryfowych); albo metodą SLP (standardowych profili wykonywane w dwóch obszarach taryfowych). Istotnym jest, że na obecnym etapie OSD nie dysponuje możliwościami szacowania dobowego przy wykorzystaniu metody temperaturowej, co de facto uniemożliwia wdrożenie jednego obszaru bilansowania. Tak więc ewentualne uwzględnienie przez OSP w ramach bilansowania handlowego ustalonych w obecnych warunkach przez OSD ilości dla punktów wyjścia z systemu dystrybucyjnego, będzie skutkowało zwiększeniem niezbilansowania (które obecnie ustalane jest w odniesieniu do wyjść z systemu przesyłowego), a następnie rozliczeniem tego zwiększonego niezbilansowania po cenach krańcowych, podczas gdy obecnie OSD rozlicza różnicę pomiędzy wejściem z systemu przesyłowego a wyjściem z systemu dystrybucyjnego po cenach zbliżonych do cen średnich.</p> <p>W tym miejscu należy nadmienić, że w/w wyższe koszty nie zostaną zrekompensowane ZUP/ZUD przez OSP w ramach opłaty z tytułu neutralności, ponieważ wyższe koszty związane z niezbilansowaniem poniosą ZUP/ZUD dostarczające paliwa gazowe do punktów wyjścia typu WS z uwagi na różnice wynikające z m.in. szacunków, podczas gdy w/w opłata jest ustalana bez rozróżnienia czy ZUP/ZUD dostarczają paliwa gazowe do punktów typu WS czy WR. ZUP/ ZUD dostarczający gaz tylko do klientów WR otrzymują przychody i korzyści wynikające z opłaty neutralizującej.</p> <p>W ocenie Spółki zmianę wprowadzoną przez OSP w definicji obszaru bilansowania należy więc traktować jako pierwszy krok, który może w przyszłości umożliwić utworzenie jednego obszaru bilansowania handlowego, który obejmował będzie zarówno system przesyłowy, jak również system dystrybucyjny. Z definicji tej bowiem jednoznacznie wynika, że obszarem bilansowania jest „część systemu gazowego, w skład którego wchodzi punkty wejścia oraz punkty wyjścia, w tym systemy dystrybucyjne przyłączone do systemu przesyłowego, do której mają zastosowanie określone zasady bilansowania”. Obszar bilansowania może zostać uznany jako całość wyłącznie w sytuacji gdy obowiązują w nim jednolite zasady bilansowania, co jak wykazano powyżej w chwili obecnej nie ma miejsca w odniesieniu do systemu dystrybucyjnego zarządzanego przez OSD.</p> <p>Stąd też ewentualne wdrożenie jednego obszaru bilansowania wymaga:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1)uwzględnienia przez OSP w ramach bilansowania handlowego punktów wyjścia z systemu dystrybucyjnego; 2)wdrożenia przez OSD mechanizmów dobowego szacowania systemu dystrybucyjnego, a także istotne poprawienie dokładności szacunków (w przeciwnym razie utworzenie jednego obszaru bilansowania zwiększy koszty ZUD związane z niezbilansowaniem). <p>Odnosząc się do przywołanych przez OSP pkt 16.3.6 należy zauważyć, że także ten punkt przesądza, że alokacje wykonywane są dla PWYOSD. Z kolei pkt 16.3.4 IRIESP już obecnie jest stosowany przez OSD – dane pomiarowe wykorzystywane są przy sporządzaniu alokacji. Wydaje się natomiast, że pkt 16.3.8 IRIESP nie odnosi się bezpośrednio do analizowanego zagadnienia. Niezależnie od powyższego, OSD informuje, że rozważy zmianę nazwy mechanizmu bilansowania handlowego systemu dystrybucyjnego, a ewentualnie w tym zakresie zostanie złożona odpowiednia korekta wniosku do Prezesa URE.</p>	
5	Hermes Energy Grup S.A.	Dodanie nowego punktu 22.4.7	<p>W naszej ocenie nowy zapis, który przy braku alokacji złożonej przez OSW domyślnie alokuje poszczególnym ZUD wartość równą 0, jest błędny. Egzekucja tego zapisu, może prowadzić do błędnych działań bilansujących prowadzących przez ZUD, ponieważ przekazana alokacja jest jedną ze składowych wartości operatywnego niezbilansowania przekazywaną przez Gaz-System poprzez system SWI. Błąd w operatywnym niezbilansowaniu na dobę D, może prowadzić do błędnych działań bilansujących podejmowanych przez ZUD dla doby D+1. Ponadto sztucznie zaniżona do zera alokacja w sposób znaczący może zaniżyć ilość paliwa gazowego, która jest brana pod uwagę jako zużycie QWRo (punkt 22.2.3.2 IRIESD) przy określaniu operatywnego współczynnika $\Delta LDGo$ dla Odbiorców WS. Błędna wartość współczynnika operatywnego $\Delta LDGo$ dla doby D również może powodować błędne działania bilansujące ZUD w dobie D+1. Dużo lepszym rozwiązaniem w przypadku braku alokacji wydaje się przyjęcie alokacji z dnia poprzedniego zmienionej proporcjonalnie do zmiany dzień do dnia w konsumpcji gazu ziemnego na sieci PSG.</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona - zapis jest konsekwencją zapisów IRIESP, pkt. 16.3.11 i 16.8.</p>
6	TAURON Sprzedaż sp. z o.o.	25.3.1.6	<p>25.3.1.6 - uzupełnienie zapisu poprzez dodanie na końcu punktu: [...] lub nowego PZD następującego po wygaśnięciu PZD sprzedawcy rezerwowego zgłoszonego przez nowego ZUD w tym punkcie. Nowy ZUD może zgłosić PZD na kontynuację dostaw w przypadku gdyby umowa rezerwowa została wypowiedziana przez odbiorcę.</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona - niniejsze postanowienie stanowi szczególną regulację, implementującą art. 5aa ust. 12 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne. W ocenie OSD nie ma konieczności rozszerzania tego przepisu o pozostałe przypadki rozwiązania PZD.</p>
7	TAURON Sprzedaż sp. z o.o.	25.3.5	<p>25.3.5 Prosimy o doprecyzowanie punktu. W jakich przypadkach ZUD lub Odbiorca końcowy miałby realizować wstrzymanie odbioru Paliwa gazowego lub też monitorować takie wstrzymanie.</p>		<p>Uwaga uwzględniona - niniejszy punkt nie nakłada na ZUD lub odbiorcę konieczności realizacji wstrzymania, ale jedynie powstrzymania się od dalszego poboru paliw gazowych. W związku z powyższym, doprecyzowano brzmienie powyższego punktu.</p>
8	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.	22.4.7	<p>Pierwsza uwaga dotyczy błędnej numeracji pkt IRIESD, którego przedmiotowa zmiana ma dotyczyć. Mianowicie wskazano w treści zmiany "I. W pkt. 24.4, po pkt 24.4.6 dodaje się pkt. 22.4.7 w następującym brzmieniu:..". Wprowadzając nowy pkt. 22.4.7 należy odwołać się do numeracji pkt. 22.4 oraz wskazać, że po pkt. 22.4.6. dodaje się pkt. 22.4.7 w następującym brzmieniu:..</p> <p>Dруга uwaga dotyczy przywołanego w treści pkt. 22.4.7. odwołania do terminów określonych w pkt. 22.4.4. Biorąc pod uwagę fakt, że przedmiotowy pkt. 22.4.4. jest bardzo szeroki należałoby zaproponować zawężenie przedmiotowego odwołania do pkt. 22.4.4.3.</p>		<p>Uwaga uwzględniona - poprawiono numerację oraz zmieniono treść dodanego punktu na: „22.4.7 W przypadku braku przekazania OSD przez OSW informacji o ilościach Paliwa gazowego przypisanych poszczególnym ZUD w Dobie gazowej, w terminach określonych w pkt. 22.4.2 uznaje się, że szacunkowe ilości Paliwa gazowego przypisane poszczególnym ZUD w tej dobie wynoszą zero (0).</p>

9.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.	24.1.1.3 - 24.1.1.5	<p>Rozszerzenie obszaru bilansowania GAZ-SYSTEM S.A. (OGP) na obszar PSG Sp. z o.o. (PSG) w naszej ocenie spowoduje konieczność rozliczania niezbilansowania przez OGP na obowiązujących zasadach a więc po cenach KCK i KCS co w przypadku ZUD może skutkować znaczącym wzrostem kosztów bilansowania a w konsekwencji możliwym wzrostem cen dla odbiorców końcowych (aktualnie niezbilansowanie ZUD w obszarze OSD rozliczane jest po CRGBil OSD). Niezbilansowanie ZUD na sieci PSG wynika nie tylko z trudności w określeniu zapotrzebowania odbiorców końcowych dokonywanym przez PGNiG OD, ale również z szacowania zużycia odbiorców końcowych realizowanego przez PSG, dla których nie ma rzeczywistego odczytu wolumenu (brak ztelemetryzowanych PoD ze strony PSG). W związku z tym karanie ZUD wyższymi opłatami za bilansowanie na bazie danych szacowanych a nie rzeczywistych danych odczytanych nie jest rozwiązaniem uczciwym w stosunku do ZUD, tym bardziej, że ZUD nie ma wpływu na metody i jakość szacowania wykonanego przez PSG. Należy w tym miejscu także stanowczo zaznaczyć, że to największe ZUDy są najbardziej obciążone dodatkowymi kosztami wynikającymi z możliwych niedoskonałości samej metodyki szacowania a wynika to z ilości punktów PoD podlegającej metodzie szacowania. Istotną kwestią są także możliwości kontraktowania się samego PSG i bilansowania własnych potrzeb m.in. na zużycia własne i straty a właściwie jego elastyczność.</p> <p>Wprowadzenie na rynku gazu rozwiązań do jakich zmierzają proponowane zapisy z naszego punktu widzenia możliwe jest jedynie przy spełnieniu co najmniej jednego z warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Możliwość pełnego odczytania poborów wszystkich klientów danego ZUD na dany dzień (rozliczenie dobowe całościowej pozycji) – wariant bardzo trudny przy obecnych możliwościach technicznych – „model idealny” - Szacowane rozliczenie dobowe pozycji ZUD (wymagana wysoka jakość szacowania gdzie szacowaniu podlegają PoD dla których brak odczytów dobowych) przy założeniu, że po zakończonym miesiącu do rozliczenia nie będą wprowadzane korekty pozycji dobowych oraz że nie zostanie skorygowane sumaryczne rozliczenie miesięczne (ew. poziom korekt będzie znikomy np. znacznie poniżej 1% w danej dobie i maksymalnie kilka % w skali miesiąca dla danego ZUD oraz rozliczany np. CSRB z OSD/OSP a nie po KCK i KCS) <p>Przy zaproponowanym modelu zakładamy, że rozliczenie różnic między paliwem wprowadzonym do sieci OSD a przypisanym ZUD będzie przedmiotem rozliczeń jedynie między OSD i OSP (bilansowanie sieci).</p> <p>Przyjmując, że ZUD budowałby pozycje handlową na gruncie analiz wolumenów odebranych przez odbiorców ZUD (wolumen w punktach WR oraz szacowany wolumen w punktach WS) istnieje znaczne ryzyko przeniesienia niezbilansowania na ZUP wprowadzających paliwo gazowe do sieci OSP.</p> <p>Podsumowując widzimy pewne zagrożenia dla rynku w szczególności w postaci wzrostu kosztów bilansowania ZUD i w związku z tym wnioskujemy o wykreślenie zapisów albo zmianę wszystkich poniższych punktów dla spełnienia opisanych powyżej warunków na:</p> <p>24.1.1.3 W przypadku gdy OSP utworzy obszar bilansowania, na zasadach określonych w IRiESP, obejmujący Punkty wyjścia z Obszaru dystrybucyjnego E lub Obszaru dystrybucyjnego Lw, Bilansowanie handlowe Systemu dystrybucyjnego nie jest realizowane przez OSD jest realizowane przez OSP;</p> <p>24.1.1.4 OSP może utworzyć obszar bilansowania, o którym mowa w pkt 24.1.1.3, w przypadku gdy OSD dysponuje możliwościami technicznymi określenia rzeczywistych odczytów dobowych ilości Paliwa gazowego pobranego przez ZUD we wszystkich Punktach wyjścia typu WR i WS w Obszarze dystrybucyjnym E lub Obszarze dystrybucyjnym Lw z uwzględnieniem rzeczywistych poborów paliwa gazowego. W takim przypadku ilości takie są przypisywane temu ZUD w tej Dobie gazowej oraz przekazywane OSP na zasadach określonych w pkt 22.4 i 22.5.</p> <p>Lub</p> <p>24.1.1.4 OSP może utworzyć obszar bilansowania, o którym mowa w pkt 24.1.1.3, w przypadku gdy OSD dysponuje możliwościami technicznymi określenia dobowych ilości Paliwa gazowego pobranego przez ZUD we wszystkich Punktach wyjścia typu WR i WS w Obszarze dystrybucyjnym E lub Obszarze dystrybucyjnym Lw z uwzględnieniem rzeczywistych poborów paliwa gazowego. W takim przypadku ilości takie są przypisywane temu ZUD w tej Dobie gazowej oraz przekazywane OSP na zasadach określonych w pkt 22.4 i 22.5. i nie podlegają korekcie.</p>		<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>OSD podziela w istotnej części stanowisko ZUD, zgodnie z którym pełne wdrożenie jednego obszaru bilansowania (obejmującego punkty wyjścia z systemu dystrybucyjnego) na obecnym etapie, przy aktualnych możliwościach technicznych oraz systemowych OSD w zakresie szacowania punktów wyjścia i stosowanie w nim mechanizmów bilansowania handlowego określonych w IRiESP w odniesieniu do obszaru bilansowania obejmującego zarówno system przesyłowy, jak również system dystrybucyjny, może generować istotne ryzyka dla ZUD, w szczególności związane ze wzrostem ponoszonych przez ZUD kosztów związanych z bilansowaniem. Uwzględnienie bowiem przez OSP niezbilansowania powstałego na poziomie systemu dystrybucyjnego z pewnością zwiększy niezbilansowanie ZUD, a co za tym idzie koszty ponoszone przez ZUD na rzecz OSP w ramach mechanizmu bilansowania handlowego, co może być szczególnie dolegliwe z uwagi na prowadzenie przez OSP rozliczeń po cenach rozchylonych, a nie tak jak to czyni OSD po cenach zbliżonych do średnich. Zgodnie z obawami zgłoszonymi przez ZUD, większość kosztów zostanie przypisane do tego ZUD podczas gdy w ramach opłaty neutralizującej przychody Gaz Systemu z tego tytułu zostaną rozdystrybuowane dla wszystkich ZUD proporcjonalnie do ilości wprowadzonego paliwa.</p> <p>Z uwagi na powyższe, OSD stoi na stanowisku, że ewentualne wdrożenie jednego obszaru bilansowania wymaga uprzedniego wdrożenia przez OSD możliwości dokładnego dobowego szacowania punktów wyjścia z systemu dystrybucyjnego. Z uwagi na powyższe OSD podtrzymuje propozycję, aby obszar taki mógł zostać przez OSP wdrożony dopiero po uzyskaniu przez OSD technicznych możliwości w w/w zakresie.</p> <p>OSD zaakceptował propozycję zmiany pkt. 24.1.1.3 oraz pkt 24.1.1.4 wersja druga, którą doprecyzowano, że alokacje wykonywane na potrzeby rozliczenia niezbilansowania nie będą korygowane (ewentualne rozliczenia pomiędzy alokacją a zużyciem będą możliwe do przeprowadzenia po CRGBIL).</p> <p>Nie uwzględniono propozycji zmiany pierwszej wersji pkt. 24.1.1.4, ponieważ OSD w najbliższym kilkuletnim horyzoncie czasowym nie będzie posiadał odczytów dobowych wszystkich punktów poboru (np. grup W-1). Punkty poboru typu WS w znacznej mierze dalej będą dla potrzeb przekazywania alokacji i bilansowania (niezależnie od wariantu, czy w ramach dystrybucji, czy łącznie z systemem przesyłowym) szacowane.</p>
10	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.	25.3.5	<p>Mając na uwadze techniczny charakter czynności jaką jest wstrzymanie dostaw paliwa gazowego (przy poprawnym jej wykonaniu przez OSD nie powinno być w ogóle problemu z ewentualnym "odbiorom wstrzymanego paliwa gazowego", gdyż to paliwo gazowe nie "dociera" już do odbiorcy końcowego) przedmiotowa propozycja pkt. 25.3.5. jest zupełnie zbędna i niebezpieczna dla ZUD i jego odbiorców. Dodatkowo, nawet jeżeli przyjąć scenariusz, że jednak takie "wstrzymane paliwo gazowe" dalej mogłoby być pobierane przez odbiorcę końcowego czy też ZUD, to jak technicznie taki odbiorca końcowy miałby tego dokonać, skoro ten gaz dalej do niego płynie a on może nie mieć technicznych możliwości jego odcięcia (układy pomiarowe są zazwyczaj własnością OSD). Czy w sposób nieuprawniony ma manipulować układami należącymi do PSG tak aby "definitywnie" wstrzymać dostawy (czego robić nie może), czy dokonać jakiegoś fizycznego rewesu paliwa gazowego, które mimo wszystko wpłynęło do jego instalacji? Przykładowo jak odbiorca w gospodarstwie domowym ma tego dokonać? Także fakt, że pewne rozwiązania zostały przyjęte w IRiESP nie oznacza z automatu, że takie same zmiany powinny być wprowadzane w IRiESD. Mając na uwadze powyższe bezwzględnie wnioskujemy o nie wprowadzanie propozycji pkt. 25.3.5. do IRiESD.</p>		<p>Wyjaśnienie - niniejszy punkt nie nakłada na ZUD lub odbiorcę konieczności realizacji wstrzymania, ale jedynie powstrzymania się od dalszego poboru paliw gazowych. W związku z powyższym, doprecyzowano brzmienie powyższego punktu. W ocenie OSD analizowane brzmienie w/w punktu nie generuje ryzyka dla ZUD oraz odbiorców końcowych.</p>
11	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.	25.3	<p>Proponujemy dodać dodatkowy punkt mówiący o tym kiedy OSD może wstrzymać lub ograniczyć Dystrybucję do Punktów wyjścia: „25.3.1.7. na wniosek ZUD polecenia wstrzymania lub wznowienia dostarczania Paliwa gazowego do danego Punktu wyjścia składanego przy wykorzystaniu formularza PZD.”</p>		<p>Uwaga uwzględniona</p>